



ประกาศเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์  
เรื่อง ผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์  
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศบันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการพัฒนางานด้านการกระจายอำนาจ และประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ ได้บันทึกข้อมูลในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมรายงานผลการประเมินดังกล่าวให้ที่ประชุมสภาเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์รับทราบเรียบร้อยแล้ว ในสมัยประชุม สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด จึงประกาศผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการให้บริการสาธารณะของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗ ให้ประชาชนรับทราบ รายละเอียดตามบัญชีแนบท้าย

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายเสกสรร นิยมเพ็ง)

นายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์



รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่าการบริหารสาธารณสุข  
ของเทศบาลเมืองพชรบุรี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักปลัดเทศบาล  
เทศบาลเมืองพชรบุรี

รายงานผลการประเมินมาตรฐานด้านการจัดบริการสาธารณสุข ของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง

๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
<b>เกณฑ์ชี้วัด</b>					
๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๕	๑๕๐	๑๕๐	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๕	๓๐๐	๓๐๐	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขต เทศบาล ที่ได้รับการพัฒนา ปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย	๘๐	๔	๔	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๔. จำนวนครั้งที่เทศบาลดำเนินการจัดกิจกรรม ในการณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	๓	๓	๑	๓๓.๓๓	การพัฒนาในอนาคต

เกณฑ์ชีวิต		ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (เฉพาะเทศบาลเมือง)		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๑๐๐	๑๑	๑๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของ เทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๑๐๐	๑๐๗๖	๑๕๐๓	๑๓๙.๖๘	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลอง หรือลำธารสาธารณะ หรือพื้นที่ พักน้ำ หรือแก้มลิง ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้สามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัด หรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๙. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล ที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ		๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ



เกณฑ์ชีวิต		ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
๑๑. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ(เฉพาะเทศบาลตำบล)		๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
๑๑. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ (เฉพาะเทศบาลตำบล)		๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการ สาธารณะ
๑๒. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาล		๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ด้านการผังเมือง

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๑๓. จำนวนผังเมืองที่เทศบาลได้มีการจัดทำโดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑๔. จำนวนครั้งในการส่งเสริมและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางผังเมือง ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโดยเทศบาล ดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑๕. จำนวนครั้งในการให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	๑๒	๑๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๑๖. ร้อยละของจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความแออัดที่เกิดขึ้นอยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาล ที่ได้รับการณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง (เฉพาะเทศบาลนคร และเทศบาลเมือง)	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

เกณฑ์ชีวิต	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๑๗. จำนวนครั้งในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร และการรับมือกับความเสียหายต่าง ๆ ในอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัย หรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
๑๘. จำนวนครั้งในการให้ความรู้ให้คำแนะนำ ปกป้อง กำกับประชาชน หรือผู้ประกอบการในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้ตรง กับข้อกำหนดของที่ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	๑๒	๑๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๑๙. จำนวนครั้งในการจัดเก็บข้อมูลการประเมินผลผังเพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์และสิ่งแวดล้อม การใช้งบประมาณเมือง โดยเทศบาลดำเนินการเอง หรือเทศบาลดำเนินการร่วมกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	๑๒	๑๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านการผังเมืองของเทศบาล	๑	๑	๑๒	๑๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ด้านที่ ๓ ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต

เกณฑ์ชี้วัด

คำ เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีบริการติดตามผล หรือการออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษา ปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล	๑๐๐%	๑๕๐	๑๕.๙๑	การพัฒนาใน อนาคต
๒๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพหรือป่วยติดเตียง	๒	๔	๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๓. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียน ผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาล จัดขึ้น	๖๐	๑๖๗๒	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ หรือส่งเสริมการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	๒	๗	๓๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๒๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณสุข (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
<p>๒๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการดูแลช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟู หรือเทศบาลประสานงาน และสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา</p>	๘๐	๑๕๐	๑๕๐	๑๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
<p>๒๗. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ</p>	๑๐๐	๓๔	๓๔	๑๐๐	เท่ากับเป้าหมาย
<p>๒๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ รวมถึงการป้องกัน ควบคุมกลุ่มโรคติดต่อเรื้อรัง NCDs (Non-communicable diseases) เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ชีวิต การรับประทานอาหาร ความเครียด เช่น โรคเบาหวาน โรคความดันสูง โรคไขมันในเลือดสูง เป็นต้น</p>	๒	๒	๑๒	๖๐๐	สูงกว่าเป้าหมาย
<p>๒๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ ในการตรวจสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบการอาหารในพื้นที่</p>	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณสุข (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
<p style="text-align: center;"><b>เกณฑ์ชีวิต</b></p> <p>๓๐. ร้อยละของจำนวนสัตว์ในพื้นที่เทศบาลที่ได้รับบริการสำรวจ ซึ้นทะเบียนสัตว์ และฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า หรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ที่เทศบาลดำเนินการเอง หรือร่วมดำเนินการกับส่วนราชการ</p>	๑๐๐	๑๕๖๒	๑๖๖๔	๑๐๖.๕๓	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
<p>๓๑. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณสุข ด้านสาธารณสุข สุขบริการทางสังคม และคุณภาพชีวิตของเทศบาล</p>	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา

	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
<p style="text-align: center;"><b>เกณฑ์ชี้วัด</b></p> <p>๓๒. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ</p>	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
<p>๓๓. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน</p>	๑๐๐	๔๒๐๘	๔๒๐๘	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
<p>๓๔. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาล ที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่น ที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน</p>	๑๐๐	๔๒๐๘	๔๒๐๘	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
<p>๓๕. ร้อยละของจำนวนเด็กที่โดยโอกาส เด็กพิการที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล</p>	๑๐๐	๑๔๕	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
<p>๓๖. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมอาชีพ หรือวิชาชีพ ให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน</p>	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๓๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ทักษะคอมพิวเตอร์ หรือการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียน ในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๓๘. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	๑๐๐	๔	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๓๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาล รวมถึงนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาล ให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๔๐. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านการศึกษาของเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย

เกณฑ์ชี้วัด		ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๔๑.	จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภทสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่เทศบาลได้ดำเนินการ	๒	๒	๑๐๕	๕๒๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๔๒.	ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้น รวมทั้งจำนวนอาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม ชมรม หรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่	๒	๑๙๘๕๐	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๔๓.	ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ตั้งในพื้นที่สาธารณะที่ชำรุดเสียหายและสามารถซ่อมแซมให้ใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๔๔.	จำนวนศูนย์หรือช่องทางการรับเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ เช่น ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ	๒	๒	๖	๓๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๔๕.	ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้เทศบาลดำเนินการและได้รับการแก้ไขปัญหา หรือได้รับการให้ความช่วยเหลือจากเทศบาล หรือเทศบาลประสานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	๑๐๐	๑๐๖๖	๓๐๔	๒๘.๕๒	การพัฒนาในอนาคต

	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การจัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
เกณฑ์ชี้วัด  ๔๖. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการจัด ระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัยของเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๔๗. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูป การผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๙๐	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มสหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืน และมีรายได้ต่อเนื่อง	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริม หรือให้การสนับสนุนจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำ หรือตลาดเก่า	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
๕๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๕๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือให้การสนับสนุน ในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยว และการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	๒	๒	๑๘๘๕๖	๙๔๒๘๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๕๒. จำนวนช่องทางหรือแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการลูกค้าบริการ หรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ ซึ่งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำ ที่สำนักงานเทศบาลโดยตรง หรือให้คำแนะนำผ่านทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก หรือผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อื่นๆ	๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
๕๓. จำนวนครั้งในการประเมินพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุนของเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๕๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ การลดปริมาณขยะหรือการคัดแยกขยะ	๒	๒	๔	๒๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๕๕. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะ ตามกฎระเบียบขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๙๕	๑๒๑๓๗.๘	๑๒๑๓๗.๘	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๕๖. ร้อยละของปริมาณขยะอันตราย และขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัด อย่างถูกสุขลักษณะ	๙๕	๐.๓	๐.๓	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๕๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่งหรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
๕๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลตำบลดำเนินการในการจัดอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟฟ้า การป้องกันไฟป่า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง หรือการทำแนวกันไฟป่า (เฉพาะเทศบาลตำบล)	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖


เกณฑ์ชีวิต		ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๕๙. จำนวนครั้งที่เทศบาลตำบลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟป่าเข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (เฉพาะเทศบาลตำบล)	๑	๑	-	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๖๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ เพื่อป้องกันและลดค่าฝุ่น PM ๒.๕ และการลดมลพิษทางอากาศ	๒	๒	-	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๖๑. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเทศบาล	๑๐๐	๐	-	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๖๒. จำนวนครั้งที่เทศบาลนครได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงการหรือกิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม(เฉพาะเทศบาลนคร)	๑	๑	-	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๖๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการในการรณรงค์การลดภาวะโลกร้อน และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด	๑	๑	-	-	-	ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

	ค่า เป้าหมาย (%)	กรอบการ ประเมิน (๑)	การ จัดบริการ สาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
เกณฑ์ชีวิต  ๖๔. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการบริการสาธารณะ ด้านการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้านที่ ๔ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
๖๕. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการ หรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๓	๓	๙	๓๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๖๖. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น ในชุมชน เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถานเทศบาล ดำเนินการ หรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	๒	๒	๙	๔๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
๖๗. จำนวนครั้งในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถานของเทศบาล	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองข้อมูล รายงานผลการประเมินมาตรฐานขึ้นต้นด้านการจัดการสาธารณะ ตามเกณฑ์ชี้วัดและค่าเป้าหมายขึ้นต้นตามมาตรฐานการบริการ การ  
สาธารณะ ของเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ลงชื่อ  ผู้รับรองข้อมูล  
(นายเสกสรรค์ นียมเพ็ง)  
นายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์

**หมายเหตุ : ผลการประเมิน**

**สูงกว่าค่าเป้าหมาย** คือ ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำ หรือ (%) ที่กำหนดไว้

**เท่ากับค่าเป้าหมาย** คือ เท่ากับค่าเป้าหมายขั้นต่ำ หรือ (%) ที่กำหนดไว้

**การพัฒนาในอนาคต** คือ น้อยกว่าค่าเป้าหมาย หรือ (%) ที่กำหนดไว้

**ไม่ได้ดำเนินการในเชิงปริมาณ** คือ เทศบาลมีโครงสร้างพื้นฐานนั้นในความพร้อมและมีการก่อสร้างพื้นฐานนั้น แต่ในเชิงปริมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการกิจกรรม เช่น มีถนนในความพร้อมและถนนชำรุดเสียหาย แต่ยังไม่มีความจำเป็นต้องซ่อมแซม บำรุงรักษา หรืออยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดลำดับความสำคัญที่ต้องดำเนินการ เป็นต้น โดยเห็นทั้งที่ข้อมูลที่ดีได้ดำเนินการในเชิงปริมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เท่านั้น

**ไม่มีบริการสาธารณะ** คือ เทศบาลไม่มีโครงสร้างพื้นฐานนั้นในความพร้อมหรือมีโครงสร้างพื้นฐานนั้นในความพร้อมแต่ในเชิงปริมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่มีภารกิจสำหรับโครงสร้างพื้นฐานนั้น เช่น มีถนนในความพร้อมแต่ในเชิงปริมาณพ.ศ. ๒๕๖๖ ถนนในความพร้อมชำรุดเสียหายที่จะต้องซ่อมแซม เป็นต้น โดยให้เลือกว่าไม่มีบริการสาธารณะ ห้ามเว้นไว้ เพราะหากกรอกข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามคำอธิบายจะทำให้ไม่สามารถส่งข้อมูลขึ้นพื้นฐานผ่าน